



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2.022)

MAGISTRADO: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
APELACIÓN DE AUTO: 05001 31 03 006 2022 00247 01

Proceso: Ejecutivo.
Demandante: ANDRÉS ARCILA GRANADA.
Demandada: JUAN DAVID CEBALLOS TORO y otra.
Extracto: Admite desistimiento recurso.

ASUNTO A TRATAR

Se estudia la viabilidad de aceptar el desistimiento del recurso de apelación presentado respecto al auto del veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2.022), proferido por el JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD de Medellín, previas:

CONSIDERACIONES

Mediante la providencia recurrida se rechazó la demanda ejecutiva en referencia, según el *a quo*, no se cumplieron cabalmente las exigencias del auto inadmisorio, lo que fue recurrido en apelación.

Estando para resolver la alzada, la recurrente desiste del recurso interpuesto, lo que conforme a lo reglado por el artículo 316 del C. G.

del P. se ACEPTA, sin que haya lugar a costas, pues no aparecen que se hubieran causado a la eventual contraparte¹.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO presentado frente al recurso de apelación presentado contra el auto calendado el veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2.022), proferido por el JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD de Medellín. Sin costas.

SEGUNDO: Devuélvase las diligencias al Juzgado de origen.

Notifíquese:



JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
MAGISTRADO

¹ Téngase presente que; “*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace.*” (inciso 2º artículo 316 procesal civil).